

**MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV**  
**odbor stavební a rozvoje města**  
**oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování**  
Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

---

SPIS. ZN.: OStRM/12337/2012/peto  
Č.J.: 16092/2012/OStRM/peto  
VYŘIZUJE: Ing. Petr Tomeš  
TEL.: 326 715 636  
E-MAIL: tomes@mb-net.cz  
DATUM: 27.7.2012

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Žadatel: Margita Procházková, nar. 29.6.1956, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 a Jaroslav Procházka, nar. 25.5.1955, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1, kterého zastupuje Josef Novák, Polní 182, 294 25 Katusice, podal dne 11.6.2012 žádost o:

1. vydání rozhodnutí o umístění stavby: garáž a pergola na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.
2. stavební povolení pro stavbu: garáž a pergola na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Usnesením ze dne 26.6.2012 č. j. 13365/2012/OStRM/peto poznamenaným do spisu byla obě řízení spojena a rozhodnuto o projednání žádostí ve společném řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal ve společném územním a stavebním řízení podle § 84 až § 91 a § 109 až § 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby rozhodl ve společném řízení takto:

- I.** Podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, **vydává**, jako rozhodnutí s podmiňujícím výrokem,

### r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

pro stavbu: **garáž a pergola** na pozemku: st. p. 106 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Řepov.

Druh a účel umísťované stavby:

- garáž a pergola - stavba pro garážování a venkovní posezení (doplňková stavba ke stavbě rodinnému domu na pozemku).

Umístění stavby na pozemku:

- na společné hranici pozemků st. p. 116 a 106
- od hranice pozemku parc. č. 719 - 4,2 m
- od rodinného domu na pozemku st. p. 106 - 4,4 m.

Určení prostorového řešení stavby:

- přízemní nepodsklepená stavba tvořená garáží pro osobní automobil a pergolou pro venkovní posezení, nepravidelný půdorysný tvar celkových rozměrů 12 m x 4,3 m (garáž půdorysné rozměry 7,5 m x 4,3 m a zpevněná plocha půdorysné rozměry 4,2 m x 4,3 m,

pergola 3,5 m x 4,5 m), zastřešení plochou střechou, max. výška stavby + 2,85 m od 0,000 = výška podlahy I. n. p. rodinného domu čp. 62.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu požárně nebezpečného prostoru stavby podle požárně bezpečnostního řešení - od dveří garáže na severní straně stavby v šíři 0,97 m, od okna na východní straně garáže v šíři 0,77 m a od vrat na jižní straně v šíři 1,29 m a který zasahuje pouze na pozemek st. p. 106.

## **II. Stanoví podmínky pro využití a ochranu území a pro další přípravu a realizaci stavby:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov v souladu s ověřeným situačním výkresem v měř. 1:200, který je součástí dokumentace k územnímu řízení a byl podkladem pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, a který bude zaslán žadateli a příslušnému obecnímu úřadu po právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Stavba nebude samostatně napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; napojení stavby bude společné se stavbou rodinného domu. Stavbou a nedojde ke zvýšení nároků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

**III.** Podle § 115 stavebního zákona a § 5 a § 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu **vydává**, jako rozhodnutí s navazujícím výrokem,

### **s t a v e b n í   p o v o l e n í**

pro stavbu: **garáž a pergola** na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov, v rozsahu projektové dokumentace, ověřené ve stavebním řízení, ze které vyplývají hlavní technické parametry provedení stavby.

Druh a účel povolované stavby:

- garáž a pergola - stavba pro garážování a venkovní posezení (doplňková stavba ke stavbě rodinnému domu na pozemku).

Doba trvání stavby:

- stavba trvalá.

Obsah stavby:

- přízemní nepodsklepená stavba tvořená garáží pro osobní automobil a pergolou pro venkovní posezení, nepravidelný půdorysný tvar celkových rozměrů 12 m x 4,3 m (garáž půdorysné rozměry 7,5 m x 4,3 m, pergola 3,5 m x 4,5 m), zastřešení plochou střechou, max. výška stavby + 2,85 m od 0,000 = výška podlahy I. n. p. rodinného domu čp. 62;
- garáž (zděné svislé konstrukce na betonových základových pasech, se zpevněnou plochou zámková dlažba, půdorysné rozměry 4,2 m x 4,3 m), pergola (dřevěná sloupková konstrukce na betonových patkách), zastřešení celé stavby dřevěnou konstrukcí krovu se střešní krytinou SATJAM.

## **IV. Stanoví podmínky pro provedení a užívání stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která bude stavebníkovi a příslušnému obecnímu úřadu zaslána po právní moci stavebního povolení. Případné odchylky nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Vzhledem k rozsahu stavby stavební úřad nestanoví povinnost oznámit některou fázi výstavby k provedení kontrolní prohlídky stavby.
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2014.

5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem. Název, IČ a sídlo tohoto stavebního podnikatele budou písemně oznámeny stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Stavebník údaje o stavebním podnikateli vyznačí na štítku STAVBA POVOLENA.
6. Odpady vzniklé při stavbě a vybouraný materiál budou likvidovány podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o nezávadném odstranění budou přiloženy k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
7. Pro stavbu mohou být použity pouze materiály podle § 156 stavebního zákona. Stavebník bude uchovávat doklady o ověření požadovaných vlastností použitých materiálů a na požádání je předloží při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
8. Před zahájením stavby stavebník ověří výskyt veškerých podzemních staveb a zařízení a v případě zjištění podzemních staveb a zařízení zajistí jejich vytyčení a při provádění stavby se bude řídit pokyny jednotlivých vlastníků technické infrastruktury a vlastníků jiných podzemních staveb a zařízení.
9. Stavebník odpovídá za případné poškození podzemních staveb, technické infrastruktury a jiných zařízení v důsledku stavby. V případě, že umístění stávajících podzemních staveb, technické infrastruktury a jiných zařízení neumožní umístit stavbu podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, budou zastaveny práce na stavbě a tato skutečnost oznámena stavebnímu úřadu, který rozhodne o dalším postupu.
10. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (STAVBA POVOLENA), který obdrží po právní moci stavebního povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm zůstaly čitelné až do závěrečné kontrolní prohlídky stavby.
11. Stavebník je povinen oznámit záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. S užíváním stavby pro účel k němuž byla stavba povolena, může být započato, pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím užívání stavby nezakáže.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Jaroslav Procházka, nar. 25.5.1955, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1

Margita Procházková, nar. 29.6.1956, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1

### **Odůvodnění:**

Žadatel: Margita Procházková, nar. 29.6.1956, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 a Jaroslav Procházka, nar. 25.5.1955, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1, kterého zastupuje Josef Novák, Polní 182, 294 25 Katusice, podal dne 11.6.2012 žádost o:

1. vydání rozhodnutí o umístění stavby: garáž a pergola na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.
2. stavební povolení pro stavbu: garáž a pergola na pozemku: st. p. 106 v katastrálním území Řepov. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Usnesením ze dne 26.6.2012 č. j. 13365/2012/OStRM/peto poznamenaným do spisu byla obě řízení spojena a rozhodnuto o projednání žádostí ve společném řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 26.6.2012 č. j. 13368/2012/OStRM/peto oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil k územnímu řízení veřejné ústní jednání a ke stavebnímu řízení ústní jednání 27.7.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

### **1. Odůvodnění územního rozhodnutí:**

V územním řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Na základě výsledku byl stanoven okruh účastníků řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona. Stavební úřad zařadil do okruhu účastníků řízení mimo osoby uvedené v § 85 odst. 1 stavebního zákona a § 85

odst. 2 písm. a/ stavebního zákona, které jsou obligatorními účastníky řízení, dále osoby uvedené v § 85 odst. 2 stavebního zákona, u nichž lze důvodně předpokládat, že jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být rozhodnutím přímo dotčeno z hledisek zájmů sledovaných v územním řízení tzn. takové dotčení pozemků, jimiž může být přímo dotčen výkon vlastnického práva podle § 123 občanského zákoníku tj. oprávnění vlastníka v mezích zákona předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užítky a nakládat s ním. Toto oprávnění by mohlo být dotčeno umístěním takového záměru, o jehož vlivech - emisích (např. hluk, prach, zápach stínění) na sousední pozemky a stavby nebo dotčení výkonu vlastnického práva k podzemním stavbám, v jejichž ochranném pásmu se stavba umísťuje, by se mohla osoba, která má vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku a stavbě, domnívat, že jimi může být výkon těchto práv v územním řízení přímo dotčen.

Stavební úřad v průběhu řízení posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány, a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. V průběhu řízení bylo zjištěno, že umístěním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy, a nemohou být přímo dotčena práva nebo povinnosti účastníků územního řízení.

Umístění stavby je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu a vydanou územně plánovací dokumentací, kterou je územní plán obce Řepov a zásady územního rozvoje středočeského kraje. Podle územního plánu Řepov je stavba navržena v území "*Bydlení individuální - BI*", ve kterém je bydlení, dominantní činností. Protože záměr má doplňkovou funkci ke stavbě hlavní na pozemku tj. ke stavbě pro bydlení (rodinný dům) je tak záměr z hlediska funkčního využití území s územním plánem v souladu. Současně stavba splňuje i ostatní regulativy územního plánu a zásady prostorového uspořádání a architektonického řešení objektů.

Podle zásad územního rozvoje Středočeského kraje není dotčený pozemek zařazen do území určeném pro ploch nebo koridorů nadmístního významu, ploch určených pro veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření nebo jiných ploch, jejichž využití by podle této územně plánovací dokumentace mohlo být ovlivněno nebo dotčeno a tato územně plánovací dokumentace v předmětném území neobsahuje požadavek na koordinaci s územně plánovací dokumentací obcí a proto je stavba v souladu s touto územně plánovací dokumentací a je možné v území rozhodovat.

K umístění stavby vydaly závazná stanoviska, vyjádření, nebo jiné opatření tyto dotčené orgány:

- ČR - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav - závazné stanovisko ze dne 13.1.2012 č. j. HSKL - 10365 - 4/2011 - Mladá Boleslav
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko ze dne 24.10.2011 zn. ODSH-253-280 /2011-23/192.

Závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření, nebo jiná opatření dotčených orgánů nejsou záporná a neobsahují žádné podmínky pro umístění stavby. V průběhu řízení nebyla jiná stanoviska, vyjádření nebo jiná opatření dotčenými orgány uplatněna.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejností nebyly připomínky uplatněny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Účastníci územního řízení:

Jaroslav Procházka, Margita Procházková, Romana Hůlková, Obec Řepov, Josef Maštálíř

## 2. Odůvodnění stavebního povolení:

Ve stavebním řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Na základě výsledku byl stanoven okruh účastníků řízení ve smyslu § 109 stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu společného řízení přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky stavebního řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. Zjistil, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy, a nemohou být přímo dotčena práva nebo povinnosti účastníků stavebního řízení. Podle § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě a z těchto hledisek musí být také vymezen okruh účastníků, přičemž se nejedná o podmínky, které musí být splněny současně. Stavební úřad vzhledem k této skutečnosti zařadil do okruhu účastníků řízení nejen vlastníky pozemků, na nichž je stavba umístěna a prováděna, ale i všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být rozhodnutím přímo dotčeno byť i jen z hlediska způsobu provádění stavby, které by mohlo podstatným způsobem po dobu provádění stavby omezit výkon vlastnického práva spočívajícího v provádění stavebních prací nebo při provádění prací by mohlo dojít k poškození pozemků nebo staveb.

Ke stavbě vydaly závazné stanovisko, vyjádření nebo jiné opatření tyto dotčené orgány:

- ČR - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav - závazné stanovisko ze dne 13.1.2012 č. j. HSKL - 10365 - 2/2011 - Mladá Boleslav
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko ze dne 24.10.2011 zn. ODSH-253-280 /2011-23/192.

Závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření, nebo jiná opatření dotčených orgánů nejsou záporná a neobsahují žádné podmínky pro umístění stavby. V průběhu řízení nebyla jiná stanoviska, vyjádření nebo jiná opatření dotčenými orgány uplatněna.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Účastníci stavebního řízení:

Jaroslav Procházka, Margita Procházková, Romana Hůlková, Obec Řepov, Josef Maštálř

Stavební úřad v průběhu společného územního řízení a stavebního řízení neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání u Magistrátu města Mladá Boleslav ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Středočeského kraje. První den lhůty je následující po dni oznámení.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem má odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem. Jestliže byla odvoláními napadena obě tato rozhodnutí a nelze-li věc vyřídit podle § 87 správního řádu, správní orgán prvního stupně řízení o odvolání proti rozhodnutí s navazujícím výrokem přeruší až do doby skončení řízení o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; ustanovení § 57 odst. 3 platí obdobně. Jestliže bylo odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení.

Územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci (§ 93 odst. 1 stavebního zákona). Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

#### **Upozornění:**

1. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
3. Na stavbě musí být veden stavební deník v rozsahu § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
4. Při provádění stavby musí být dodržovány povinnosti stanovené v jednotlivých právních předpisech např. povinnosti podle § 152 a § 153 stavebního zákona.
5. Při stavbě musí být dodržovány dopravně bezpečnostní předpisy dané zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášce č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Petr Tomeš  
referent odboru stavebního a rozvoje města  
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Mladá Boleslav, obecního úřadu obce, na jejímž území je záměr umístěn, a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti na úřední desce na které byla písemnost vyvěšena nejpozději, se považuje písemnost za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Datum vyvěšení: .....

Datum sejmutí: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Správní orgány příslušné k vyvěšení na úřední desce a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí:

Magistrát města Mladá Boleslav, správní odbor a obecní živnostenský úřad - podatelna  
Obecní úřad Řepov

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. g) ve výši 300 Kč, celkem 1300 Kč byl zaplacen.

### **Jednotlivě obdrží:**

Účastníci územního řízení nebo jejich zástupci:

Jaroslav Procházka, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 v zast. Josef Novák, Polní č.p. 182, 294 25 Katusice

Margita Procházková, nar. 29.6.1956, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 v zast. Josef Novák, Polní č.p. 182, 294 25 Katusice

Obec Řepov, IDDS: 3d2as86

Účastníci stavebního řízení nebo jejich zástupci:

Jaroslav Procházka, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 v zast. Josef Novák, Polní č.p. 182, 294 25 Katusice

Margita Procházková, Řepov 62, 293 01 Mladá Boleslav 1 v zast. Josef Novák, Polní č.p. 182, 294 25 Katusice

Romana Hůlková, Řepov č.p. 72, 293 01 Mladá Boleslav 1

Obec Řepov, IDDS: 3d2as86

Josef Maštalír, Řepov č.p. 68, 293 01 Mladá Boleslav 1

Dotčené orgány:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav

ČR - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: dz4aa73

Správní orgány pro vyvěšení na úřední desce:

Magistrát města Mladá Boleslav, správní odbor a obecní živnostenský úřad - podatelna, Komenského náměstí č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav 1

Obecní úřad Řepov, Řepov, 293 01 Mladá Boleslav 1