ZMĚNA č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU

ŘEPOV

ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL:

Obec Řepov

zastoupená starostou Milanem Zachařem

Řepov 36, 293 01 Mladá Boleslav

pověřený zastupitel Milan Zachař

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Mladá Boleslav

Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

Zastoupený Ing. arch. Jakubem Dvořákem

ZPRACOVATEL:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541

Trojská 365/145, 17100 Praha 7

vaclavjetel@seznam.cz

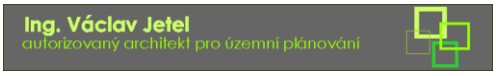
AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Ing. arch. Tereza Švárová

Ing. Petr Kohoutek

.....

podpis a autorizační razítko 

OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu 4

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) SZ 4

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) SZ 5

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 písm. c) SZ 6

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 písm. d) SZ 6

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 6

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ 6

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno 7

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení 7

i.1) vymezení zastavěného území 7

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 7

i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 7

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 8

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 9

l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem 16

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 16

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 16

n.1) zemědělský půdní fond 16

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa 17

n.3) investice do půdy 17

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek 17

Příloha č. 1 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

a) postup při pořízení územního plánu

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování zajistil stanoviska podle § 55b odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k návrhu obsahu změny územního plánu. Následně předložil tato stanoviska zastupitelstvu obce Řepov k rozhodnutí o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Zastupitelstvo obce Řepov na svém zasedání dne 18. 2. 2019 rozhodlo o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem a jejím obsahu a určilo člena zastupitelstva, starostu Milana Zachaře pro spolupráci s pořizovatelem změny ÚP.

Obec Řepov opatřením evidovaným pod č.j. OStRM/20890/2019/JaDv ze dne 1. 3. 2019 požádala Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování o pořízení změny č.1 Územního plánu Řepov zkráceným postupem na základě schváleného obsahu.

Zpracovatel na základě schváleného obsahu vypracoval návrh změny č.1 ÚP Řepov pro veřejné projednání.

Dále bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území se dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 15. 4. 2015 nachází v Rozvojové ose republikového významu OS3 [čl. 3.2 (54) PÚR] – Praha – Mladá Boleslav - Liberec.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Změna Územního plánu Řepov respektuje a chrání republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené PÚR. Návrh zastavitelné plochy není v přímém rozporu s cíli a úkoly Politiky územního rozvoje ČR.

Vzhledem k charakteru samotné změny a jejímu rozsahu není návrh Změny č.1 ÚP ŘEPOV v rozporu s PÚR ČR.

ZÚR SK

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), ve znění Aktualizace č.1 a Aktualizace č.2.

Změna územního plánu vzhledem ke svému charakteru a rozsahu plně respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR SK.

Dle ZÚR spadá obec Řepov do rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby nezatěžovaly svými dopravními vazbami centrální a obytná území sídel
- ekonomické aktivity rozvíjet zejména v územích s dobrým napojením na silnici R10 v prostorech Mladá Boleslav – Kosmonosy, Bakov nad Jizerou a Mnichovo Hradiště;

Navržená změna nezatěžuje dopravními vazbami obytná ani centrální území obce Řepov a přispívá k rozvoji ekonomických aktivit v území s dobrým napojením na dálnici D10.

ZÚR vymezují následující veřejně prospěšné stavby:

- veřejně prospěšnou stavbu D214 na železniční trati č. 064 – Mladá Boleslav – Řepov – Kolomuty (přeložka tratě)

Návrh Změny č.1 tuto veřejně prospěšnou stavbu respektuje, když nezasahuje do koridoru K DZ 1 vymezeného Územním plánem Řepov v souladu se ZÚR SK.

S výše uvedeným zdůvodněním souladu návrhu Změny č.1 Územního plánu Řepov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem se pořizovatel ztotožnil a konstatuje, že návrh není v rozporu s PÚR ČR a ZÚR SK.

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) SZ

Změna ÚP je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Změna ÚP nemá zásadní vliv na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - 6)	-	Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 písm. a) - o)	Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.
§ 19 odst. 2)	Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

Změna č.1 ÚP Řepov vzhledem ke svému charakteru není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, přičemž cíle a úkoly územního plánování již byly zohledněny a z velké části naplněny rozhodováním v území – vydáním územního rozhodnutí, se kterým se Územní plán Řepov uvádí do souladu svou změnou.

S výše uvedeným zdůvodněním souladu návrhu Změny č.1 Územního plánu Řepov s cíli a úkoly územního plánování se pořizovatel ztotožnil a konstatuje, že návrh není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 písm. c) SZ

Při zpracování změny č. 1 Územního plánu Řepov bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jejího odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna ÚP byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1 : 5 000 (ve výřezu změn).

vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Použité termíny odpovídají termínům dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

S výše uvedeným zdůvodněním souladu návrhu Změny č.1 Územního plánu Řepov se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy se pořizovatel ztotožnil a konstatuje, že návrh není v rozporu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 písm. d) SZ

Změna č.1 ÚP Řepov vzhledem ke svému charakteru a rozsahu není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů. Změnou dochází pouze k uvedení územního plánu do souladu s územním rozhodnutím vydaným před nabytím účinnosti územního plánu.

Dále bude doplněno po veřejném projednání.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno na základě stanoviska příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny ÚP. Proto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno na základě stanoviska příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny ÚP. Proto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno na základě stanoviska příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny ÚP. Proto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh změny č. 1 ÚP není v přímém rozporu s vizí udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Mladá Boleslav, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivnění tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole A. návrhu územního plánu

Zastavěné území se změnou č.1 aktualizuje v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. Do zastavěného území budou nad rámec současně vymezeného zastavěného území zahrnuty pozemky parc. č. st. 446 a východní část pozemku parc.č. 502/30 v katastrálním území Řepov. Důvodem pro aktualizaci zastavěného území je vznik zastavěného stavebního pozemku v souvislosti s realizací stavby na pozemku parc. č. st. 446.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole B. návrhu územního plánu

Základní koncepce rozvoje území se změnou č. 1 nemění.

i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

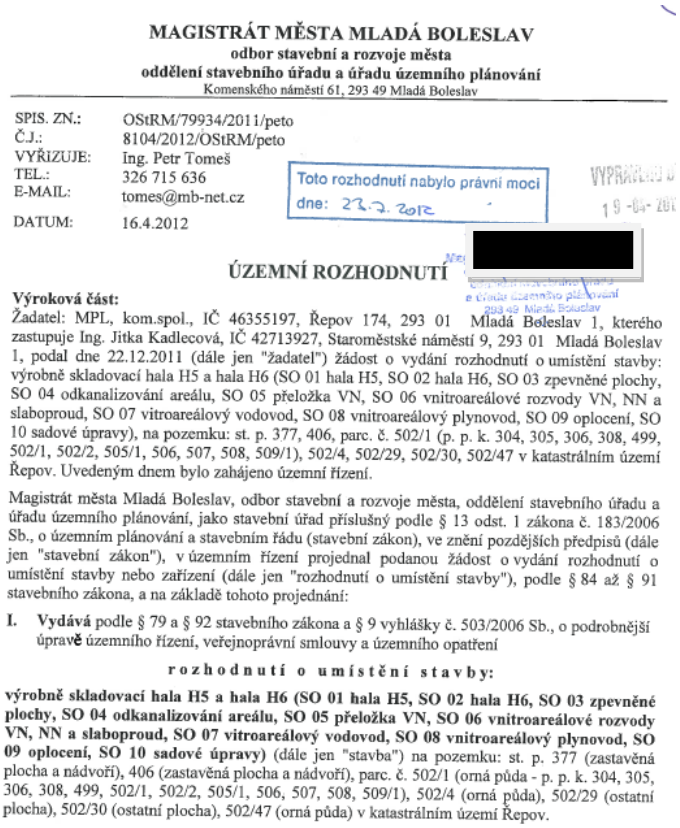
odůvodnění ke kapitole C. návrhu územního plánu

C.1. Návrh urbanistické koncepce

Samotná urbanistická koncepce se změnou č.1 nemění.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů

Změna č. 1 navrhuje novou zastavitelnou plochu **Z1/1** pro plochy smíšené výrobní VS, na části pozemků parc. č. 309, 500, 501, 502/1, který přiléhá k zastavitelné ploše Z15 (VS). Důvodem vymezení nové zastavitelné plochy je uvedení územního plánu do souladu s vydaným územním rozhodnutím pod č.j.: 8104/2012/OStRM/peto, které nabylo právní moci dne 23.7.2012. Na základě tohoto územního rozhodnutí došlo následně k využití předmětného území pro průmyslový areál, který je v současnosti ve výstavbě. Vzhledem k poloze zastavitelné plochy vůči koridoru železniční dopravy K DZ 1 a stávající zastavitelné ploše Z 15 VS, byly do navržené zastavitelné plochy Z1/1 začleněny zbytkové části pozemků mezi koridorem K DZ 1 a zastavitelnou plochou Z 15 VS, které sice nejsou součástí předmětného územního rozhodnutí, nicméně jejich tvar a velikost by neumožňovaly jejich obhospodařovávání zemědělskou technikou a tedy ani jejich využití pro zemědělskou výrobu. Proto byly předmětné zbytkové části pozemků návrhem změny č.1 ÚP zařazeny do zastavitelné plochy Z1/1, aby tak byla zajištěna využitelnost navazujícího území ve smyslu § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.



MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV
odbor stavební a rozvoje města
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování
Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/79934/2011/peto
Č.J.: 8104/2012/OStRM/peto
VYŘIZUJE: Ing. Petr Tomeš
TEL.: 326 715 636
E-MAIL: tomes@mb-net.cz
DATUM: 16.4.2012

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: 22.7.2012

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:
Žadatel: MPL, kom.spol., IČ 46355197, Řepov 174, 293 01 Mladá Boleslav 1, kterého zastupuje Ing. Jitka Kadlecová, IČ 42713927, Staroměstské náměstí 9, 293 01 Mladá Boleslav 1, podal dne 22.12.2011 (dále jen "žadatel") žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: výrobně skladovací hala H5 a hala H6 (SO 01 hala H5, SO 02 hala H6, SO 03 zpevněné plochy, SO 04 odkanalizování areálu, SO 05 přeložka VN, SO 06 vnitroareálové rozvody VN, NN a slaboproud, SO 07 vitroareálový vodovod, SO 08 vnitroareálový plynovod, SO 09 oplocení, SO 10 sadové úpravy), na pozemku: st. p. 377, 406, parc. č. 502/1 (p. p. k. 304, 305, 306, 308, 499, 502/1, 502/2, 505/1, 506, 507, 508, 509/1), 502/4, 502/29, 502/30, 502/47 v katastrálním území Řepov. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení projednal podanou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), podle § 84 až § 91 stavebního zákona, a na základě tohoto projednání:

I. **Vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y:

výrobně skladovací hala H5 a hala H6 (SO 01 hala H5, SO 02 hala H6, SO 03 zpevněné plochy, SO 04 odkanalizování areálu, SO 05 přeložka VN, SO 06 vnitroareálové rozvody VN, NN a slaboproud, SO 07 vitroareálový vodovod, SO 08 vnitroareálový plynovod, SO 09 oplocení, SO 10 sadové úpravy) (dále jen "stavba") na pozemku: st. p. 377 (zastavěná plocha a nádvoří), 406 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 502/1 (orná půda - p. p. k. 304, 305, 306, 308, 499, 502/1, 502/2, 505/1, 506, 507, 508, 509/1), 502/4 (orná půda), 502/29 (ostatní plocha), 502/30 (ostatní plocha), 502/47 (orná půda) v katastrálním území Řepov.

Na základě nově vymezené zastavitelné plochy **Z1/1**, viz kapitola C.1., se doplňuje výčet zastavitelných ploch v tabulce o nový řádek.

U zastavitelné plochy Z15 se mění (snižuje) její výměra v tabulce, v souvislosti s aktualizací zastavěného území, kdy dochází ke změně části této zastavitelné plochy na stabilizovanou plochu v zastavěném území.

C.3. Vymezení ploch přestavby

Změna nevymezuje plochy přestavby

C.4. Vymezení ploch změn v nezastavěném území a systém sídelní zeleně

Změna nevymezuje nové plochy zeleně.

Ostatní kapitoly Územního plánu Řepov se Změnou č.1 nemění.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území se změnou č.1 aktualizuje v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. Do zastavěného území budou nad rámec současně vymezeného zastavěného území zahrnuty pozemky parc. č. st. 446 a východní část pozemku parc.č. 502/30 v katastrálním území Řepov. Důvodem pro aktualizaci zastavěného území je vznik zastavěného stavebního pozemku v souvislosti s realizací stavby na pozemku parc. č. st. 446. Tím byla využita přibližně polovina vymezené zastavitelné plochy Z15 dle Územního plánu Řepov.

Zastavitelná plocha Z1/1 je určena pro plochy smíšené výrobní a byla vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku, z důvodu uvedení Územního plánu Řepov do souladu s územním rozhodnutím vydaným před nabytím účinnosti Územního plánu Řepov. Je tak jednoznačně prokázána odůvodněnost vymezení zastavitelné plochy, jelikož předmětné území je již územním rozhodnutím určeno ke konkrétnímu využití a v současnosti již v předmětném území probíhá výstavba průmyslového areálu dle vydaného územního rozhodnutí. Území tak nelze využívat k zemědělství, ke kterému je jako plocha NZ v současnosti určeno platným Územním plánem Řepov. Tento stav je tak třeba uvést do souladu změnou územního plánu, protože územní plán není retroaktivní a musí respektovat vydaná územní rozhodnutí.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy v území

Návrh změny č. 1 ÚP respektuje územně plánovací podklady (ÚAP kraje a ORP, ÚS) a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

PÚR ČR – aktualizace č.1

Řešené území se dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 15. 4. 2015 nachází v Rozvojové ose republikového významu OS3 [čl. 3.2 (54) PÚR] – Praha – Mladá Boleslav - Liberec.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje prioritu 1 Politiky územního rozvoje a cíle územního plánování.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:
Změna č. 1 respektuje prioritu č. 2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Vyhodnocení:
Změnou č. 1 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
Vyhodnocení:
Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 4.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
Vyhodnocení:
Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 5.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Vyhodnocení:
Změna č. 1 územního plánu respektuje prioritu č. 6 Politiky územního rozvoje ČR. Nově vymezená zastavitelná plocha rozšiřuje již vymezenou zastavitelnou plochu Z15, která navazuje na zastavěné území obce.

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet

podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č. 7 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č. 8 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci

negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu 13. Změna rozšiřuje plochu Z15 o plochu Z1/1, a obě tyto plochy zasahují částí do hranice Q100, nicméně změna řeší pouze uvedení ÚP do souladu s vydaným územním rozhodnutím, tudíž se věcně nejedná o vymezení zcela nové zastavitelné plochy.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje prioritu 15, která nemá významné nároky na veřejnou infrastrukturu a nesnižuje kvalitu života obyvatel sídla Řepov..

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 19.

ZÚR SK – aktualizace č.2

ZÚR SK byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti dne 4. 9. 2018.:

1.STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Řepov respektuje změna č. 1 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

(01) Změna ÚP vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.
(02) Změna respektuje tuto prioritu
(03) Změna respektuje tuto prioritu.
(04) Změna vytváří podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje.
(05) Změna respektuje tuto prioritu.
(06) Změna vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.
(07) Změna respektuje tuto prioritu.
(08) Řešené území se nenachází ve specifické oblasti kraje.
(09) Změna respektuje tuto prioritu.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOCÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

ZÚR SK vymezuje na území obce Řepov rozvojovou oblast krajského významu OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště. Přes řešené území prochází hranice rozvojové osy OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec. Obec Řepov se nachází v blízkosti města Mladá Boleslav, které je dle ZÚR zařazeno mezi vyšší centra (ostatní).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje zásady a úkoly vymezené v ZÚR SK pro OBk2 a OS3.

3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

ZÚR SK nestanovují na území obce Řepov specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

Aktualizovaná ZÚR SK nevymezuje plochy ani koridory mezinárodního a republikového významu v řešením území. ZÚR navrhují koridor pro umístění nadmístní železniční stavby trati č. 064 Mladá Boleslav – Řepov – Kolomuty (přeložka tratě) jako veřejně prospěšnou stavbu D214, která přiléhá ke změnou navržené zastavitelné ploše Z1/1.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD, když nezasahuje do zpřesněného koridoru K DZ 1, který byl vymezen ÚP Řepov.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ LETIŠTĚ PRAHA/RUZYNĚ

ZÚR SK stanovuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

ZÚR vymezují na území kraje v řešeném území krajinný typ sídelní krajina.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR SK vymezují na území obce Řepov veřejně prospěšné stavbu: **D214** (Koridor železniční tratě č. 064 Mladá Boleslav – Řepov – Kolomuty: přeložka tratě.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci , když nezasahuje do zpřesněného koridoru K DZ 1, který byl vymezen ÚP Řepov.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

Změny ÚP se dotýká pouze vymezená veřejně prospěšná stavba D214.

Vyhodnocení:

Změnou navržená zastavitelná plocha Z1/1 je vymezena železničním koridorem č. 064 (D214) a plochou Z15 , přičemž nezasahuje do zpřesněného koridoru K DZ 1, který byl vymezen ÚP Řepov.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ UZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách využití území, se nestanovují.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nestanovují.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

ZÚR ÚK nestanovují zadání regulačního plánu.
Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR SK nestanovují priority dané pro řešené území.
Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Návrh změny č. 1 ÚP v plném rozsahu respektuje požadavky na obsah vyplývající z rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 ÚP Řepov nenavrhuje žádný záměr, který by byl hodnocen jako záměr nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je graficky znázorněno ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu II.3, který je součástí odůvodnění změny č. 1 ÚP.

V souvislosti s charakterem změny č.1 ÚP je nutné poukázat na fakt, že se nejedná v plném rozsahu o nový zábor zemědělského půdního fondu. Změna územního plánu pouze vymezením zastavitelné plochy uvádí územní plán do souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

Dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR se v zastavěných územích nevyhodnocují plochy pro bydlení (u ploch smíšených je rozhodující hlavní funkce). Dále se v zastavěném území nevyhodnocují lokality do výměry 0,2 ha.

Níže uvedená tabulka zobrazuje výčet předpokládaných záborů ZPF v k. ú. Řepov ve změně č. 1.

ID	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF [ha]	Úhrnná výměra lokality [ha]		Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				Zábor podle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
			Celkem	z toho zastavěné území	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1/1	VS	0,6009	0,6009	0,0000	0,6009	0,0000	0,0000	0,0000	0,6009	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6009
Zábor ZPF celkem		**0,6009**			**0,6009**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,6009**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	

Celková výměra zemědělské půdy je 117,6 ha. Zábor tvoří cca 0,5 % z celkové výměry zemědělské půdy. Plocha Z1/1, leží na pozemcích I. třídy ochrany ZPF. Orgán ochrany ZPF se tímto žádá o kladné stanovisko na základě výše citovaného vydaného územního rozhodnutí.



Obr.1 (zdroj http://mapy.vumop.cz)

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 nemá vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.

n.3) investice do půdy

Řešené území se nachází v území investic do půdy.

Realizací záměrů v zastavitelných plochách nesmí být ohrožena funkčnost stávajících zemědělských vodohospodářských zařízení.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Bude doplněno po veřejném projednání.

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

Počet stran: 18

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

Počet výkresů: 2

Název výkresu	**Měřítko**
Koordinační výkres (VÝŘEZ)	1 : 5 000
Výkres předpokládaného záboru půdního fondu (VÝŘEZ)	1 : 5 000

Poučení:

Proti Změně č. 1 územního plánu Řepov vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

…… ……

Milan Zachař Ing. Petr Křivský

starosta města místostarosta města

Příloha č. 1 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN